



SENAT

Comisia economică,
industrii și servicii
Nr.XX/122/10.04.2012

Înlocuiește Raportul nr.XX/49/03.04.2012

RAPORT

la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.304 din 04/07/2003 privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice

Comisia economică, industrii și servicii a fost sesizată cu adresa nr. **L56/2012** pentru dezbateră în fond a *propunerii legislative pentru completarea Legii nr.304 din 04/07/2003 privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice – inițiată de Oajdea Daniel Vasile - deputat PD-L.*

Dezbaterile au avut loc pe parcursul mai multor ședințe de comisie în prezența majorității membrilor săi.

Din partea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații au participat Cătălin Marinescu – președinte și Marius Săceanu – director, iar din partea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, Iosif Moldovan – secretar de stat și Carmen Elian – director.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr.304/2003 pentru serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice, republicată*, în scopul impunerii obligației furnizorilor de servicii de telefonie mobilă de a bloca contra unei sume de 10 euro terminalele telefonice care au fost reclamate ca fiind furate sau care au fost pierdute, pentru a nu mai putea fi utilizate în nici o rețea de telefonie la puncte mobile. Potrivit inițiatorului, această blocare ar fi posibilă pe baza codului unic de identificare pe care îl are alocat fiecare telefon mobil (IMEI – International Mobile Equipment Identity).

Membrii comisiei au hotărât cu majoritate de voturi întocmirea unui **raport de respingere** a inițiativei legislative din următoarele considerente:

- Referitor la prevederea potrivit căreia: „operatorii de telefonie mobilă au obligația de a reține și furniza organelor de anchetă toate datele referitoare la cartelele SIM ce au fost introduse în telefon în perioada cât solicitarea de blocare

este activă”, aceasta ar crea premisele unor vicii de neconstituționalitate, în raport cu art.28 din Constituția României, republicată, care prevede că: *“Secretul scrisorilor, al telegramelor, al altor trimiteri poștale, al convorbirilor telefonice și al celorlalte mijloace legale de comunicare este inviolabil”*.

- Măsurile propuse intră sub incidența prevederilor Legii nr.677/2001 privind protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date. Ca urmare, proiectul ar trebui să conțină prevederi referitoare la obligația operatorilor de a aplica măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru protejarea datelor cu caracter personal.

- Potrivit punctului de vedere al Guvernului, la nivel european nu există un consens asupra oportunității implementării unor măsuri care să aibă drept finalitate blocarea terminalelor telefonice mobile.

- Solicitarea blocării terminalului telefonic mobil sustras ar putea să nu reprezinte un interes deosebit pentru utilizatorii finali în contextul în care o asemenea măsură nu ar face ca ei să reintre în posesia bunului furat, implementarea unui tarif pentru solicitarea blocării terminalului fiind de natură să diminueze un eventual interes din partea acestuia pentru inițierea demersului.

- Totodată, taxa de 10 euro propusă de inițiator pentru blocarea IMEI-ului este foarte mare în raport cu cheltuielile aferente acestui serviciu; posesorul aparatului, deși este obligat să plătească această taxă pentru blocare, nu are certitudinea că va intra în posesia aparatului, astfel, scopul asigurării dreptului la proprietate nefiind realizat.

- Intervalul maxim de 144 de ore pe durata căruia terminalul telefonic mobil poate fi blocat este atât de extins încât compromite chiar scopul urmărit de inițiator și, anume, descurajarea furturilor de terminale telefonice prin imposibilitatea valorificării acestora ca urmare a faptului că vor deveni inutilizabile. În acest interval, respectivul aparat poate fi vândut de mai multe ori și poate ajunge chiar în posesia unor persoane de bună-credință.

- În vederea blocării unui terminal telefonic mobil, inițiatorul prevede că utilizatorul final va trebui să facă dovada proprietății aparatului respectiv. Însă, această dovadă a proprietății asupra unui bun mobil, nu este supusă niciunei formalități de înregistrare, în unele cazuri putând fi extrem de dificilă, mai ales că transmisiunea proprietății acestuia s-ar fi putut face fără nici un fel de înscris.

- Legea nr.304/2003 care face obiectul de reglementare al prezentei propuneri legislative a fost abrogată o dată cu intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2011 privind comunicațiile electronice.

Menționăm că există avizul favorabil al Consiliului Legislativ.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a avizat negativ propunerea legislativă.

Guvernul a transmis un punct de vedere negativ.

Față de cele prezentate mai sus, propunem plenului Senatului pentru dezbatere **raportul de respingere** și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi votată în conformitate cu prevederile art.76 alin(2) din Constituția României.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.88 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este primă Cameră sesizată.

PREȘEDINTE,

Senator
Varujan VOSGANIAN



SECRETAR,

Senator
Florin CONSTANTINESCU

